



**A-14**

**USŁUGI PROJEKTOWE, NADZORY  
BUDOWLANE, ROBOTY DROGOWE**

*mgr inż. Andrzej Józef Olszowski*  
38-300 Gorlice ul. Biecka 8/35  
tel./fax (18) 353-72-13  
kom. 693 333 448; 693 333 422  
[a14projekty@gmail.com](mailto:a14projekty@gmail.com)

Rodzaj opracowania:	<b><u>DOKUMENTACJA TECHNICZNA</u></b>	
Nazwa opracowania	<b>Przebudowa DW980 odc. 140, polegająca na budowie chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy ulicy Przedmieście Dolne w Bieczu.</b>	
Adres obiektu budowlanego:	Miejscowość – Biecz Powiat – GORLICKI Województwo – MAŁOPOLSKIE	
Inwestor:	Gmina Biecz ul. Rynek 1 38-340 Biecz	
Działki w zakresie drogi wojewódzkiej:	2036/1, 2345/2 (obręb Biecz, jedn. ewid. Miasto Biecz 120502_4)	
Działki w zakresie dróg gminnych:	1490/2, 1496 (obręb Biecz, jedn. ewid. Miasto Biecz 120502_4)	
Kategoria obiektu budowlanego:	Kategoria IV – skrzyżowanie dróg publicznych Kategoria XXV – droga, Kategoria XXVI – sieci	
Jednostka projektowa:	<b>A14 USŁUGI PROJEKTOWE, NADZORY BUDOWALNE, ROBOTY DROGOWE, UL. BIECKA 8/35, 38-300 GORLICE</b>	
Funkcja:	Tytuł, imię, nazwisko Nr uprawnień	Pieczęć i podpis
Projektant:	<b>mgr inż. Zdzisław Parol</b> GAS.834/A-125/84	
Projektant:	<b>mgr inż. Andrzej Olszowski</b> MAP/0078/ZHOD/04	
Projektant sprawdzający:	<b>mgr inż. Józef Świderski</b> UAN.I-8340/A-23/89	
Gorlice, sierpień 2017 r.		

## **Spis zawartości dokumentacji technicznej:**

### **I. Część opisowa**

1.	Podstawa opracowania .....	str. 3
2.	Zakres opracowania i stan istniejący .....	str. 3
3.	Wpis do rejestru zabytków .....	str. 4
4.	Geotechniczne warunki posadowienia .....	str. 5
5.	Opis stanu projektowanego .....	str. 5
6.	Przekroje konstrukcyjne .....	str. 16
7.	Elementy drogowe .....	str. 17

### **II. Oświadczenie projektanta .....**

str. 18

### **III. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia .....**

str. 22

### **IV. Załączniki**

### **V. Część rysunkowa**

Orientacja w skali 1:10 000 .....	rys. nr 1
Sytuacja w skali 1:500 .....	rys. nr 2.1
Sytuacja w skali 1:500 .....	rys. nr 2.1
Profil podłużny w skali 1:100/1000 .....	rys. nr 3.1
Profil podłużny w skali 1:100/1000 .....	rys. nr 3.2
Przekroje konstrukcyjne w skali 1:50.....	rys. nr 4.1
Przekroje konstrukcyjne w skali 1:50.....	rys. nr 4.2
Przekroje konstrukcyjne w skali 1:50.....	rys. nr 4.3
Przekroje poprzeczne 1-8 w skali 1:100 .....	rys. nr 5.1
Przekroje poprzeczne 9-15 w skali 1:100 .....	rys. nr 5.2
Przekroje poprzeczne 16-22 w skali 1:100 .....	rys. nr 5.3
Przekroje poprzeczne 23-31 w skali 1:100 .....	rys. nr 5.4
Przekroje poprzeczne 32-36 w skali 1:100 .....	rys. nr 5.5
Szczegóły elementów odwodnienia w skali 1:50 .....	rys. nr 6
Inwentaryzacja przepustu w km 0+753,5 w skali 1:100.....	rys. nr 7
Przebudowa przepustu w km 0+753,5 w skali 1:100.....	rys. nr 8

### **VI. Projekt branży teletechnicznej**

### **VII. Projekt branży gazowej**

# **I. OPIS TECHNICZNY**

**„Przebudowa DW980 odc. 140, polegająca na budowie chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy ulicy Przedmieście Dolne w Bieczu.”**

## **1. Podstawa opracowania**

- umowa z Inwestorem
- mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1:500
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 z dnia 14.05.1999r. z późniejszymi zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 03.11.1998r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. nr 140 z dnia 20.11.1998r.)
- uzgodnienia z Inwestorem
- pomiary w terenie

## **2. Zakres opracowania i stan istniejący**

Przedmiotem inwestycji pn. „Przebudowa DW980 odc. 140, polegająca na budowie chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy ulicy Przedmieście Dolne w Bieczu” jest:

- wykonanie chodnika dla pieszych wraz z systemem kanalizacji deszczowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 980 odc. 140 w po stronie lewej, chodnik projektuje się w km 0+047,7 - 0+908,3 oraz 58,6 m poza kilometrażem drogi (odejście chodnika od drogi w km 0+908,3) w miejscowości Biecz, z przedmiotowego odcinka został wyłączony most wraz z podejściami w km 0+447,17 – 0+503,67, który zostanie objęty osobnym opracowaniem,
- wykonanie ścieżki rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 980 odc. 140 w po stronie lewej, ścieżkę projektuje się w km 0+047,7 -0+908,3 oraz 58,6 m poza kilometrażem drogi (odejście ścieżki od drogi w km 0+908,3) w miejscowości Biecz, z przedmiotowego odcinka został wyłączony most wraz z podejściami w km 0+447,17 – 0+503,67, który zostanie objęty osobnym opracowaniem,
- wykonanie chodnika dla pieszych wraz z systemem kanalizacji deszczowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 980 odc. 140 w po stronie prawej w km 0+109,9-0+471,8 w miejscowości Biecz,
- wykonanie pobocza wraz z systemem kanalizacji deszczowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 980 odc. 140 w po stronie prawej w km 0+506,25-0+679,3 w miejscowości Biecz,
- przebudowa obiektów inżynierskich pod projektowanym chodnikiem, w tym przepustu zlokalizowanego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 980 odc.140 w km 0+753,5 w miejscowości Biecz,

na terenie powiatu gorlickiego w województwie małopolskim. Inwestorem zadania jest Gmina Biecz. Inwestycja zlokalizowana jest w całości na działkach ewidencyjnej nr 1490/2, 1496, 2036/1, 2345/2.

Teren przez który przebiega planowana inwestycja (działki ewidencyjne nr 1490/2, 1496, 2036/1, 2345/2) jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego miasta Biecz, zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej w Bieczu Nr XVI/155/2004 z dnia 09-12-2004r. /Dz.Urz.Woj.Małop.Nr 149, poz.942/ i przeznaczony jest pod „Tereny dróg publicznych i wewnętrznych. Projektowany chodnik sąsiaduje z terenami zabudowy mieszkaniowo-usługowej i mieszkalnictwa jednorodzinnej. Głównym celem inwestycji jest poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszego i rowerzystów.

Droga wojewódzka nr 980 relacji Jurków - Charzewice - Zakliczyn - Gromnik - Biecz jest drogą klasy G, na odcinku 140 docelowa prędkość projektowa 50 km/h i nośności nawierzchni 100 kN/oś. Jest to droga jednojezdniowa, dwukierunkowa. Szerokość istniejącej jezdni drogi wojewódzkiej nr 980 w miejscu planowanej inwestycji wynosi 6,2m – 8,2m, natomiast szerokość poboczy nieutwardzonych 0,5m – 1,5m. Spadek podłużny drogi w obrębie projektowanego chodnika wynosi maksymalnie 1,4%. Wody opadowe odprowadzane są poprzez spadek poprzeczny daszkowy drogi na przyległe tereny zielone, oraz bezpośrednio do istniejących rowów ziemnych.

Na podstawie wizji i pomiarów w terenie w miejscu planowanej inwestycji (odc. 140) zlokalizowano do wykonania 32 zjazdy indywidualne oraz 5 zjazdów publicznych z drogi wojewódzkiej. Pod istniejącymi zjazdami w km 0+520,15; 0+570,97; 0+575,47; 0+621,44; 0+709,13; 0+861,84 oraz pod zjazdem poza kilometrażem drogi, do działki nr 1573, znajdują się przepusty z kręgów betonowych o średnicach Ø400 – Ø600.

W miejscu planowanej inwestycji zlokalizowano 3 skrzyżowania z drogami gminnymi w km 0+324,80; 0+541,29; 0+657,42 oraz zatokę autobusową w km 0+625,54-0+653,49 z peronem oraz wiatę przystankową.

Dodatkowo zlokalizowano 2 przepusty pod koroną drogi wojewódzkiej. W km 0+117,00 drogi wojewódzkiej, znajduje się przepust z kręgów betonowych Ø800, przeznaczony do odmulenia. W km 0+753,50 drogi wojewódzkiej, znajduje się przepust z kręgów betonowych Ø800 przeznaczony do przebudowy.

W miejscu planowanej inwestycji zlokalizowano kolizje z sieciami: elektroenergetyczną, gazową oraz teletechniczną.

### **3. Wpis do rejestru zabytków**

W miejscu planowanej inwestycji ani w bezpośrednim jej sąsiedztwie nie występują dobra kultury, tj. obiekty objęte rejestrem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zgodnie z ustawą z dnia 15 lutego 1962r. o ochronie dóbr kultury (Dz. U. 1999r. nr 98, poz. 1150, z późniejszymi

zmianami). Teren objęty inwestycją jest częściowo objęty zasięgiem strefy częściowej ochrony konserwatorskiej na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 149, poz. 942, z 2005r.).

#### 4. Geotechniczne warunki posadowienia

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. nr 2012 poz. 463) ustala się, co następuje:

- warunki gruntowe proste,
- brak niekorzystnych zjawisk geologicznych,
- woda gruntowa znajduje się poniżej posadowienia obiektu,
- obiekt jest nieskomplikowany konstrukcyjnie.

W związku z tym zalicza się obiekt do I kategorii geotechnicznej.

#### 5. Opis stanu projektowanego

##### Roboty rozbiórkowe:

Wykonanie chodnika i ścieżki rowerowej dla pieszych będzie wymagało rozbiórki następujących elementów:

- zatoki autobusowe: rozbiórka drogowych krawężników betonowych 56mb, rozbiórka obrzeży chodnikowych 56,8mb, rozbiórka betonowej kostki brukowej na pow. 82,2m<sup>2</sup>, rozbiórka nawierzchni asfaltowej na pow. 105m<sup>2</sup>, rozbiórka dwóch wiat przystankowych wraz z fundamentem, rozbiórka barier U-12a długości 26,0m;
- skrzyżowania: w km 0+324,48 rozbiórka drogowych krawężników betonowych o dł. 23mb, w km 0+541,29 rozbiórka drogowych krawężników betonowych o dł. 27,0mb, rozbiórka obrzeży betonowych dł. 28,8mb, rozbiórka nawierzchni z kostki brukowej o pow. 22,9 m<sup>2</sup>,
- istniejący chodnik: rozbiórka drogowych krawężników betonowych 390mb, rozbiórka obrzeży chodnikowych 780mb, rozbiórka nawierzchni chodnika z płyt betonowych 50x50 cm na pow. 780,0 m<sup>2</sup>,
- zjazdy: w km 0+164,06 str. P rozbiórka nawierzchni z kostki brukowej do ponownego ułożenia o pow. 25,2 m<sup>2</sup> wraz z krawężnikiem dł. 6m, w km 0+198,34 str. P rozbiórka płyt drogowych o pow. 7,5m<sup>2</sup>, w km 0+535,85 str. P rozbiórka nawierzchni z kostki brukowej o pow. 15,5 m<sup>2</sup>, w km 0+562,22 str. P rozbiórka nawierzchni z kostki brukowej do ponownego ułożenia o pow. 15,3 m<sup>2</sup> wraz z krawężnikiem dł. 7m, w km 0+070,12 str. L rozbiórka nawierzchni z kostki brukowej o pow. 21,8 m<sup>2</sup>, w km 0+113,26 str. L rozbiórka nawierzchni z trelinki o pow. 17,3 m<sup>2</sup>, w km 0+120,36 str. L rozbiórka nawierzchni z kostki brukowej o pow. 16,9 m<sup>2</sup>, w km 0+154,25 str. L rozbiórka nawierzchni z kostki brukowej o pow. 23,6 m<sup>2</sup>, w km 0+229,42 str. L rozbiórka nawierzchni z kostki brukowej o pow. 19,9 m<sup>2</sup>, w km 0+256,38 str. L rozbiórka

- nawierzchni z kostki brukowej o pow. 15,8 m<sup>2</sup>, w km 0+264,09 str. L rozbiórka nawierzchni z kostki brukowej o pow. 17,7 m<sup>2</sup>, w km 0+362,60 str. L rozbiórka nawierzchni z kostki brukowej o pow. 27,4 m<sup>2</sup>, w km 0+422,16 str. L rozbiórka nawierzchni z kostki brukowej o pow. 17,5 m<sup>2</sup>, w km 0+520,15 str. L rozbiórka nawierzchni z kostki brukowej do ponownego ułożenia o pow. 57,4 m<sup>2</sup> wraz z krawężnikiem dł. 31m, rozbiórka rury betonowej dł. 10 m, w km 0+570,97 str. L rozbiórka rury betonowej dł. 4,5 m wraz z ściankami czołowymi szt. 2, w km 0+575,47 str. L rozbiórka rury betonowej dł. 4,0 m wraz z ściankami czołowymi szt. 2, w km 0+621,44 str. L rozbiórka rury betonowej dł. 7,5 m, w km 0+709,13 str. L rozbiórka rury betonowej dł. 5,5 m wraz z ściankami czołowymi szt. 2, w km 0+861,84 str. L rozbiórka nawierzchni z kostki brukowej do ponownego ułożenia o pow. 25,5 m<sup>2</sup>, rozbiórka rury betonowej dł. 7,7 m wraz z ściankami czołowymi szt. 2,
- przepusty: przepust w km 0+753,5 – rozbiórka ścianki czołowej, rozbiórka przepustu dł. 1m, demontaż istniejących barier drogowych stalowych typu SP-05: o długości 17,6mb po stronie lewej, przepust pod drogą gminną na skrzyżowaniu w km 0+657,42 – demontaż przepustu z rur HDPE dł. 13,5 m, przepust pod drogą gminną na skrzyżowaniu w km 0+541,29,42 – demontaż przepustu z rur betonowych dł. 14,5 m oraz ścianek czołowych szt. 2,
  - budowa chodnika: rozbiórka nawierzchni asfaltowej na pow. 176,3m<sup>2</sup>,
  - znaki drogowe: demontaż (na czas budowy) znaków drogowych pionowych zlokalizowanych w miejscu projektowanego chodnika.

#### **Charakterystyka i podstawowe parametry obiektu:**

- szerokość chodnika oddzielonego od jezdni – 1,50 m,
- szerokość chodnika przy jezdni – 1,50 m(miejscowe zawężenie chodnika w km 0+774,25-0+925 ),
- szerokość ścieżki rowerowej przy jezdni – 2,70 m,
- szerokość ścieżki rowerowej oddzielonej od jezdni – 2,00 m,
- nawierzchnia chodnika – kostka betonowa szara gr. 6cm, na zjazdach – gr. 8cm,
- nawierzchnia ścieżki rowerowej – kostka betonowa czerwona bezfazowa gr. 6cm, na zjazdach – gr. 8cm,
- chodnik z ścieżką rowerową ograniczony od strony jezdni krawężnikiem drogowym 20x30x100, z drugiej strony obrzeżem trawnikowym 8x30x100cm, wydzielenie ścieżki rowerowej od chodnika zostanie wykonane kolorem kostki brukowej,
- chodnik str. P ograniczony od strony jezdni krawężnikiem drogowym 20x30x100, z drugiej strony obrzeżem trawnikowym 8x30x100cm,
- krawężnik zlokalizowany w odległości 3,5m od osi jezdni na odcinku prostym (7,0m szerokość jezdni), na łuku w km 0+466,65-0+522,28 nie wymaga się stosowania dodatkowego poszerzenia jezdni, na łuku w km 0+603,85-0+693,74 wymaga się stosowania dodatkowego

poszerzenia jezdni (7,5m szerokość jezdni), na łuku w km 0+901,27-0+950,83 wymaga się stosowania dodatkowego poszerzenia jezdni (8,2m szerokość jezdni),

- odsłonięcie krawężnika – 16cm,
- odsłonięcie krawężnika na zjazdach – 6cm,
- odsłonięcie krawężnika w miejscu wskazania pieszym miejsca bezpiecznego przejścia jezdni bez pokonywania barier architektonicznych – 2cm,
- spadek poprzeczny chodnika i ścieżki rowerowej - jednostronny w kierunku jezdni  $i = 1,5\%$ ,
- spadek podłużny chodnika dostosowany do niwelety drogi (wg profilu podłużnego),
- szerokość projektowanych zatok autobusowych – 3,0m,
- szerokość peronu na projektowanych zatokach autobusowych – 2,0m,
- szerokości przebudowywanych zjazdów indywidualnych oraz zjazdów publicznych dostosowane do stanu istniejącego. Nawierzchnie zjazdów za chodnikiem należy uzupełnić kruszywem łamanym lub kostką brukową z rozbiórek,
- nachylenie skarp nasypu chodnika: 1:1,5–1:1 z lokalnym umocnieniem kratami ażurowymi skarpowymi o wym. 90x60x10cm na podsypce cementowo-piaskowej gr.10cm oraz palisadą 120x18x18 cm,
- nawierzchnia na zatokach autobusowych – kostka brukowa gr. 8cm;
- bariery typu U-12a o łącznej długości 52,0mb,
- bariery o poziomie powstrzymania N2, szerokości pracującej W4 oraz poziomie intensywności zderzenia A długości 92 m w tym końcówki dł. 12m,

W całości opracowania chodnik wraz z ścieżką rowerową będzie posiadał parametry zgodne z warunkami wydanymi przez zarządcę drogi. Szczegółowe rozwiązania sytuacyjne przedstawiono na projekcie zagospodarowania terenu w skali 1:500 (rys. nr 2.1 - 2.2).

### **Zatoki Autobusowe:**

Projektuje się dwie zatoki autobusowe, prawostronną w km 0+397,1-0+461,4 oraz lewostronną w km 0+735,7+0+803,2. Obie zatoki zlokalizowano na odcinkach prostoliniowych i zapewniona została widoczność na zatrzymanie. Dodatkowo obie zatoki zostały wyposażone w wiaty przystankowe.

### **Odwodnienie z kanalizacją deszczową:**

Odwodnienie projektowanego chodnika oraz ścieżki rowerowej uzyskano poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych – 1,5% w kierunku jezdni oraz spadku podłużnego dostosowanego do niwelety jezdni. Maksymalny spadek podłużny wynosi 1,7%. W celu usprawnienia odprowadzenia wód opadowych z powierzchni chodnika oraz jezdni projektuje się następujące roboty budowlane:

- wykonanie nowego odcinka kanalizacji deszczowej w km 0+135,95-0+372,05 po str. P, w ramach przedmiotowego odcinka projektuje się wykonanie 7 studni rewizyjnych Ø800 z pokrywą żeliwną na klasę obciążenia B125, 6 wpustów krawężnikowo-jezdniowych z osadnikiem Ø500 h=1,5m klasy obciążenia D400 wg PN-EN 124:2000, kolektor Ø315 HDPE SN8 o łącznej długości 250,7mb, projektowany odcinek zostanie wpięty do istniejącej kanalizacji deszczowej poprzez wykonanie odwiertu sterowanego długości 17,6mb oraz wymianę studni rewizyjnej Ø1000 w km 0+250,56, dodatkowo należy wykonać przewiert sterowany pod drogą gminną przy skrzyżowaniu w km 0+324,48 w celu uniknięcia zniszczenia nawierzchni,
- wykonanie nowego odcinka kanalizacji deszczowej w km 0+396,88-0+463,32 po str. P, w ramach przedmiotowego odcinka projektuje się wykonanie 3 studni rewizyjnych Ø800 z pokrywą żeliwną na klasę obciążenia B125, 2 wpustów krawężnikowo-jezdniowych z osadnikiem Ø500 h=1,5m klasy obciążenia D400 wg PN-EN 124:2000, kolektor Ø250 HDPE SN8 o łącznej długości 82,7mb, projektowany odcinek zostanie wpięty do istniejącej kanalizacji deszczowej poprzez wykonanie odwiertu sterowanego długości 16,6mb oraz wymianę studni rewizyjnej Ø1000 z pokrywą żeliwną na klasę obciążenia B125 w km 0+427,15,
- wykonanie nowego odcinka kanalizacji deszczowej w km 0+550,95-0+628,92 po str. P, w ramach przedmiotowego odcinka projektuje się wykonanie 3 studni rewizyjnych Ø800 z pokrywą żeliwną na klasę obciążenia B125, 3 wpustów krawężnikowo jezdniowych z osadnikiem Ø500 h=1,5m klasy obciążenia D400 wg PN-EN 124:2000, kolektor Ø250 HDPE SN8 o łącznej długości 88,9mb, projektowany odcinek zostanie wpięty do nowo projektowanej kanalizacji deszczowej poprzez wykonanie odwiertu sterowanego długości 13,7mb do studni rewizyjnej Ø1000 z pokrywą żeliwną na klasę obciążenia B125 w km 0+549,77,
- wymianę 7 wpustów jezdniowych, istniejącej kanalizacji deszczowej w km 0+066,06-0+411,31 po str. L, na wpusty krawężnikowo-jezdniowe z osadnikiem Ø500 h=1,5m klasy obciążenia D400 wg PN-EN 124:2000 oraz regulację pionową 4 istniejących studni kontrolnych,
- wykonanie zabudowy rowu przydrożnego w km 0+512,50+804,00 po str. L , w ramach przedmiotowego odcinka projektuje się wykonanie 6 studni rewizyjnych Ø1000 z pokrywą żeliwną na klasę obciążenia B125, 3 studni rewizyjnych Ø800 z pokrywą żeliwną na klasę obciążenia B125, 8 wpustów krawężnikowo jezdniowych z osadnikiem Ø500 h=1,5m klasy obciążenia D400 wg PN-EN 124:2000, kolektor Ø315 HDPE SN8 o łącznej długości 143,6mb, kolektor Ø600 HDPE SN8 o łącznej długości 150,0mb, wody opadowe z projektowanej kanalizacji zostaną wyprowadzone do rowu przydrożnego w km 0+512,5,
- wykonanie umocnienia skarp i dna rowu płytami ażurowymi 90x60x10 cm na wylocie z projektowanej zabudowy rowu w km 0+512,5,



- wykonanie odwodnienia z korytek betonowych 25x50x8cm długości 31,5mb w celu ujęcia wód opadowych z terenu zielonego za projektowanym chodnikiem, a następnie odprowadzenia wpustem 30x50cm do projektowanej studni kontrolnej na przepuści w km 0+753,5,
- wykonanie odwodnienia z korytek betonowych 25x50x8cm o łącznej długości 99,25mb, odwodnienia liniowego typu ciężkiego dł. 4,5m, odwodnienia liniowego typu lekkiego dł. 2,0m w celu ujęcia wód opadowych z terenu zielonego za projektowanym chodnikiem, a następnie odprowadzenia wpustem 30x50cm do istniejącego rowu w km 0+911,46
- wykonanie odwodnienia liniowego typu ciężkiego dł. 6,0m na drodze gminnej nr 270003K za skrzyżowaniem w km 0+657,42,

### **Bilans wód opadowych:**

#### **Wielkość natężenia deszczu miarodajnego:**

Obliczenia hydrauliczne wykonano w oparciu o normę PN-S-02204 – Odwodnienia dróg w zakresie swobodnego przepływu miarodajnego wód opadowych.

Obliczenie ilości wód opadowych i roztopowych przeprowadzono w oparciu o wzór:

$$Q = \psi * \varphi * F * q$$

gdzie:

Q – ilość wód powierzchniowych z poszczególnych pól zlewni [dm<sup>3</sup>/s],

q – natężenie deszczu miarodajnego [dm<sup>3</sup>/(s\*ha)],

ψ – współczynnik spływu powierzchniowego,

φ – współczynnik opóźnienia.

Natężenie deszczu miarodajnego obliczono ze wzoru:

$$q = A/t^{0,667}$$

A – współczynnik charakteryzujący warunki hydrologiczne zlewni zależny od średniej rocznej wysokości opadu i przyjętej częstotliwości deszczu miarodajnego

t – czas trwania deszczu miarodajnego [min]

gdzie A obliczono ze wzoru:

$$A=6,631 * (H^2 * C)^{1/3}$$

H – suma średnich opadów rocznych [mm]

C – ilość lat przypadająca na jedno zdarzenie deszczu.

Dla przedmiotowej zlewni ustalono wartość natężenia miarodajnego deszczu q=306 l/(s\*ha).

<i>Roczna suma opadów - H</i>	703	mm
<i>Prawdopodobieństwo wystąpienia deszczu - C</i>	5	lat
<i>Wartość stałej - A= 6.631*(H<sup>2</sup>*C)<sup>1/3</sup></i>	896	-
<i>Czas miarodajny deszczu - t<sub>m</sub></i>	300	s
<i>Natężenie miarodajne deszczu - q</i>	306	l/s*ha

### **Projektowany prawostronny kanał opadowy w km 0+135,95 do 0+372,05**

#### Obliczenie ilości wód opadowych

$F_j$	=	0,083 [ha]	$F_{u_{zr}}$	=	0,168 [ha]	$Q_u$	=	46,23 [dm <sup>3</sup> /s]
$F_u$	=	0,047 [ha]	$F_{u_{zr}}$	=	0,085 [ha]	$Q_u$	=	23,48 [dm <sup>3</sup> /s]
$F$	=	0,130 [ha]	$F_{zr}$	=	0,254 [ha]	$Q_{50\%}$	=	<b>69,71</b> [dm <sup>3</sup> /s]
$L$	=	2,36 [hm]						
$\psi_j$	=	0,90 [-]						
$\psi_u$	=	0,80 [-]						
$\square$	=	2,26 [-]						

Razem obliczona ilość wód opadowych odprowadzana wyżej wymienionym kanałem wynosi:  $Q_{50\%} = 69,71 \text{ dm}^3/\text{s}$

#### Sprawdzenie przepustowości zaprojektowanego kanału

Obliczenie przepływu wykonano w oparciu o wzór Prandtla-Colebrooka przyjmując najmniejszy spadek na kanale.

Dane:

$$D = 0,315 \text{ m}$$

$$i = 0,005$$

$$k = 0,0012$$

$$Q = -6,95 \log \left( \frac{0,74}{d \cdot \sqrt{d \cdot i} \cdot 10^6} + \frac{k}{3,71 \cdot d} \right) \cdot d^2 \cdot \sqrt{d \cdot i}$$

$$Q = 0,081 \text{ m}^3/\text{s}$$

Obliczenie przepływu przez częściowo niewypełnione kanały wg wzoru:

$$q = Q \cdot \left( 0,76 - 0,5 \cdot \cos \left( \pi \cdot \frac{h}{d} \right) + 0,04 \cdot \cos \left( 2 \cdot \pi \cdot \frac{h}{d} \right) \right)$$

Przy założeniu  $h = 0,19 \text{ m}$  otrzymano wynik  $q = 71,95 \text{ dm}^3/\text{s}$ .

Stwierdza się, zatem, że przyjęta średnica rur przy najbardziej niekorzystnym spadku jest dobrana prawidłowo.

#### **Projektowany prawostronny kanał opadowy w km 0+396,88 do 0+463,32**

#### Obliczenie ilości wód opadowych

$F_j$	=	0,023 [ha]	$F_{u_{zr}}$	=	0,079 [ha]	$Q_u$	=	21,59 [dm <sup>3</sup> /s]
$F_u$	=	0,013 [ha]	$F_{u_{zr}}$	=	0,040 [ha]	$Q_u$	=	10,97 [dm <sup>3</sup> /s]
$F$	=	0,037 [ha]	$F_{zr}$	=	0,119 [ha]	$Q_{50\%}$	=	<b>32,56</b> [dm <sup>3</sup> /s]
$L$	=	0,66 [hm]						
$\psi_j$	=	0,90 [-]						
$\psi_u$	=	0,80 [-]						
$\square$	=	3,76 [-]						

Razem obliczona ilość wód opadowych odprowadzana wyżej wymienionym kanałem wynosi:  $Q_{50\%} = 32,56 \text{ dm}^3/\text{s}$

### Sprawdzenie przepustowości zaprojektowanego kanału

Obliczenie przepływu wykonano w oparciu o wzór Prandtla-Colebrooka przyjmując najmniejszy spadek na kanale.

Dane:

$$D = 0,250 \text{ m}$$

$$i = 0,005$$

$$k = 0,0012$$

$$Q = -6,95 \log \left( \frac{0,74}{d \cdot \sqrt{d \cdot i} \cdot 10^6} + \frac{k}{3,71 \cdot d} \right) \cdot d^2 \cdot \sqrt{d \cdot i}$$

$$Q = 0,044 \text{ m}^3/\text{s}$$

Obliczenie przepływu przez częściowo niewypełnione kanały wg wzoru:

$$q = Q \cdot \left( 0,76 - 0,5 \cdot \cos \left( \pi \cdot \frac{h}{d} \right) + 0,04 \cdot \cos \left( 2 \cdot \pi \cdot \frac{h}{d} \right) \right)$$

Przy założeniu  $h = 0,15\text{m}$  otrzymano wynik  $q = 38,74 \text{ dm}^3/\text{s}$ .

Stwierdza się, zatem, że przyjęta średnica rur przy najbardziej niekorzystnym spadku jest dobrana prawidłowo.

### **Istniejący lewostronny kanał opadowy w km 0+066,3 do 0+479,4**

#### Obliczenie ilości wód opadowych

Fd =	0,090 [ha]	Fd <sub>zr</sub> =	0,054 [ha]	Qd =	14,97 [dm <sup>3</sup> /s]
Fj =	0,251 [ha]	Fu <sub>zr</sub> =	0,137 [ha]	Qu =	37,50 [dm <sup>3</sup> /s]
Fu =	0,342 [ha]	Fu <sub>zr</sub> =	0,166 [ha]	Qu =	45,53 [dm <sup>3</sup> /s]
Fz =	6,763 [ha]	Fz <sub>zr</sub> =	1,023 [ha]	Qz =	281,15 [dm <sup>3</sup> /s]
<hr/>					
F =	7,445 [ha]	F <sub>zr</sub> =	1,380 [ha]	Q <sub>50%</sub> =	<b>379,16 [dm<sup>3</sup>/s]</b>
L =	4,13 [hm]				
ψ <sub>d</sub> =	1,00 [-]				
ψ <sub>i</sub> =	0,90 [-]				
ψ <sub>u</sub> =	0,80 [-]				
ψ <sub>z</sub> =	0,25 [-]				
□ =	0,61 [-]				

Razem obliczona ilość wód opadowych odprowadzana wyżej wymienionym kanałem wynosi:  $Q_{50\%} = 379,16 \text{ dm}^3/\text{s}$

### Sprawdzenie przepustowości zaprojektowanego kanału

Obliczenie przepływu wykonano w oparciu o wzór Prandtla-Colebrooka przyjmując najmniejszy spadek na kanale.

Dane:

$$D = 0,700 \text{ m}$$

$$i = 0,02$$

$$k = 0,0025$$

$$Q = -6,95 \log \left( \frac{0,74}{d \cdot \sqrt{d \cdot i} \cdot 10^6} + \frac{k}{3,71 \cdot d} \right) \cdot d^2 \cdot \sqrt{d \cdot i}$$

$$Q = 1,214 \text{ m}^3/\text{s}$$

Obliczenie przepływu przez częściowo niewypełnione kanały wg wzoru:

$$q = Q \cdot \left( 0,76 - 0,5 \cdot \cos \left( \pi \cdot \frac{h}{d} \right) + 0,04 \cdot \cos \left( 2 \cdot \pi \cdot \frac{h}{d} \right) \right)$$

Przy założeniu  $h = 0,15\text{m}$  otrzymano wynik  $q = 458,73 \text{ dm}^3/\text{s}$ .

Stwierdza się, zatem, że istniejąca średnica rur przy najbardziej niekorzystnym spadku jest wystarczająca dla odprowadzenia wód ze zlewni powiększonej o nowe studnie wpadowe.

### Projektowany prawostronny kanał opadowy w km 0+550,95 do 0+628,92

#### Obliczenie ilości wód opadowych

$F_j$	=	0,043 [ha]	$F_{u_{zr}}$	=	0,126 [ha]	$Q_u$	=	34,65 [dm <sup>3</sup> /s]
$F_u$	=	0,009 [ha]	$F_{u_{zr}}$	=	0,024 [ha]	$Q_u$	=	6,60 [dm <sup>3</sup> /s]
$F$	=	0,052 [ha]	$F_{zr}$	=	0,150 [ha]	$Q_{50\%}$	=	<b>41,26 [dm<sup>3</sup>/s]</b>
$L$	=	0,78 [hm]						
$\psi_j$	=	0,90 [-]						
$\psi_u$	=	0,80 [-]						
$\square$	=	3,26 [-]						

Razem obliczona ilość wód opadowych odprowadzana wyżej wymienionym kanałem wynosi:  $Q_{50\%} = 41,26 \text{ dm}^3/\text{s}$

#### Sprawdzenie przepustowości zaprojektowanego kanału

Obliczenie przepływu wykonano w oparciu o wzór Prandtla-Colebrooka przyjmując najmniejszy spadek na kanale.

Dane:

$$D = 0,250 \text{ m}$$

$$i = 0,005$$

$$k = 0,0012$$

$$Q = -6,95 \log \left( \frac{0,74}{d \cdot \sqrt{d \cdot i} \cdot 10^6} + \frac{k}{3,71 \cdot d} \right) \cdot d^2 \cdot \sqrt{d \cdot i}$$

$$Q = 0,044 \text{ m}^3/\text{s}$$

Obliczenie przepływu przez częściowo niewypełnione kanały wg wzoru:

$$q = Q \cdot \left( 0,76 - 0,5 \cdot \cos \left( \pi \cdot \frac{h}{d} \right) + 0,04 \cdot \cos \left( 2 \cdot \pi \cdot \frac{h}{d} \right) \right)$$

Przy założeniu  $h = 0,17\text{m}$  otrzymano wynik  $q = 44,39 \text{ dm}^3/\text{s}$ .

Stwierdza się, zatem, że przyjęta średnica rur przy najbardziej niekorzystnym spadku jest dobrana prawidłowo.

### Projektowany lewostronny kanał opadowy w km 0+661,7 do 0+804,0

#### Obliczenie ilości wód opadowych

$F_j$	=	0,050 [ha]	$F_{u_{zr}}$	=	0,110 [ha]	$Q_u$	=	30,08 [dm <sup>3</sup> /s]
$F_u$	=	0,057 [ha]	$F_{u_{zr}}$	=	0,111 [ha]	$Q_u$	=	30,56 [dm <sup>3</sup> /s]
$F$	=	0,106 [ha]	$F_{zr}$	=	0,221 [ha]	$Q_{50\%}$	=	<b>60,65</b> [dm <sup>3</sup> /s]
$L$	=	1,42 [hm]						
$\psi_j$	=	0,90 [-]						
$\psi_u$	=	0,80 [-]						
$\square$	=	2,45 [-]						

Razem obliczona ilość wód opadowych odprowadzana wyżej wymienionym kanałem wynosi:  $Q_{50\%} = 60,65 \text{ dm}^3/\text{s}$

#### Sprawdzenie przepustowości zaprojektowanego kanału

Obliczenie przepływu wykonano w oparciu o wzór Prandtla-Colebrooka przyjmując najmniejszy spadek na kanale.

Dane:

$$D = 0,315 \text{ m}$$

$$i = 0,005$$

$$k = 0,0012$$

$$Q = -6,95 \log \left( \frac{0,74}{d \cdot \sqrt{d \cdot i} \cdot 10^6} + \frac{k}{3,71 \cdot d} \right) \cdot d^2 \cdot \sqrt{d \cdot i}$$

$$Q = 0,081 \text{ m}^3/\text{s}$$

Obliczenie przepływu przez częściowo niewypełnione kanały wg wzoru:

$$q = Q \cdot \left( 0,76 - 0,5 \cdot \cos \left( \pi \cdot \frac{h}{d} \right) + 0,04 \cdot \cos \left( 2 \cdot \pi \cdot \frac{h}{d} \right) \right)$$

Przy założeniu  $h = 0,17 \text{ m}$  otrzymano wynik  $q = 63,52 \text{ dm}^3/\text{s}$ .

Stwierdza się, zatem, że przyjęta średnica rur przy najbardziej niekorzystnym spadku jest dobrana prawidłowo.

### Projektowany prawostronny kanał opadowy w km 0+512,2 do 0+661,7

#### Obliczenie ilości wód opadowych

$F_d$	=	0,050 [ha]	$F_{d_{zr}}$	=	0,031 [ha]	$Q_d$	=	8,63 [dm <sup>3</sup> /s]
$F_j$	=	0,302 [ha]	$F_{u_{zr}}$	=	0,171 [ha]	$Q_u$	=	46,98 [dm <sup>3</sup> /s]
$F_u$	=	0,060 [ha]	$F_{u_{zr}}$	=	0,030 [ha]	$Q_u$	=	8,26 [dm <sup>3</sup> /s]
$F_z$	=	5,993 [ha]	$F_{z_{zr}}$	=	0,942 [ha]	$Q_z$	=	258,69 [dm <sup>3</sup> /s]
$F$	=	6,405 [ha]	$F_{zr}$	=	1,174 [ha]	$Q_{50\%}$	=	<b>322,57</b> [dm <sup>3</sup> /s]
$L$	=	1,50 [hm]						
$\psi_d$	=	1,00 [-]						
$\psi_j$	=	0,90 [-]						
$\psi_u$	=	0,80 [-]						
$\psi_z$	=	0,25 [-]						

$$\square = 0,63 [-]$$

Razem obliczona ilość wód opadowych odprowadzana wyżej wymienionym kanałem wynosi:  $Q_{50\%} = 322,57 \text{ dm}^3/\text{s}$

#### Sprawdzenie przepustowości zaprojektowanego kanału

Obliczenie przepływu wykonano w oparciu o wzór Prandtla-Colebrooka przyjmując najmniejszy spadek na kanale.

Dane:

$$D = 0,600 \text{ m}$$

$$i = 0,005$$

$$k = 0,0012$$

$$Q = -6,95 \log \left( \frac{0,74}{d \cdot \sqrt{d} \cdot i \cdot 10^6} + \frac{k}{3,71 \cdot d} \right) \cdot d^2 \cdot \sqrt{d} \cdot i$$

$$Q = 0,445 \text{ m}^3/\text{s}$$

Obliczenie przepływu przez częściowo niewypełnione kanały wg wzoru:

$$q = Q \cdot \left( 0,76 - 0,5 \cdot \cos \left( \pi \cdot \frac{h}{d} \right) + 0,04 \cdot \cos \left( 2 \cdot \pi \cdot \frac{h}{d} \right) \right)$$

Przy założeniu  $h = 0,31 \text{ m}$  otrzymano wynik  $q = 332,30 \text{ dm}^3/\text{s}$ .

Stwierdza się, zatem, że przyjęta średnica rur przy najbardziej niekorzystnym spadku jest dobrana prawidłowo.

#### **Przepusty pod koroną drogi:**

##### **Przebieg w km 0+753,5 odc. 140:**

– Opis obiektu:

Przebieg żelbetowy, rurowy, jednootworowy o średnicy 800mm w świetle. Długość przepustu wynosi 12,50m wraz ze ściankami czołowymi betonowymi – każda o grubości 0,30m. Spadek w dnie przepustu wynosi 3,0%. Rzędna wysokości dna na wlocie wynosi 254.80 m n.p.m. natomiast rzędna dna na wylocie wynosi 254,43 m n.p.m. Urządzenie ma za zadanie przeprowadzić wody zgromadzone w rowie przydrożnym pod koroną drogi wojewódzkiej.

– Stan istniejący:

Stan nawierzchni jezdni nad przepustem: dobry

Urządzenia bezpieczeństwa ruchu: obustronne bariery stalowe typu SP-05 – stan dobry. Bariera lewostronna  $l=17,6 \text{ mb}$ , bariera prawostronna  $l=17,3 \text{ mb}$ .

Stan kręgow: dobry.

Stan izolacji: brak uszkodzeń przepustu świadczących o nieprawidłowej pracy izolacji.

Stan ścian czołowych: niewielkie ubytki na ścianie czołowej wlotowej, vegetacja mchu na powierzchni betonu gzymsu ścianki czołowej.

Stan nasypów i skarp: nie występują rozmycia, ani obsunięcia skarp.

Umocnienia: brak ubezpieczeń.

Drożność przepustu: przepust jest drożny na całej swej długości, zamulenie częściowe gr. 5cm.

– Zakres projektowanych robót:

Projektuje się przebudowę istniejącego przepustu polegającą na rozbiórce istniejącej ściany czołowej na wlocie oraz 1 m rury. Następnie wybudowana zostanie na wlocie studnia rewizyjna Ø1200 z pokrywą żeliwną na klasę obciążenia D400. Studnia znajdować się będzie pod projektowaną zatoką autobusową, zaś rów przydrożny zostanie zasypany i w jego miejscu wybudowany zostanie chodnik wraz z ścieżką rowerową. W związku z tym przewiduje się rozbiórkę istniejącej bariery drogowej stalowej typu SP-05 o długości 17,6mb po stronie lewej.

#### **Oświetlenie:**

Należy wykonać montaż 51 szt. latarni parkowych solarnych w miejscach wskazanych na planie zagospodarowania terenu. Dokładne parametry oraz kształt latarni wykonawca zobowiązany jest uzgodnić z inwestorem przed wykonaniem montażu.

#### **Organizacja ruchu:**

- **Oznakowanie pionowe:**

**Istniejące znaki pionowe** przeznaczone do demontażu na czas budowy chodnika, a następnie do ponownego montażu.

- **Oznakowanie poziome:**

W związku z brakiem zasadności lokalizacji przejść dla pieszych na skrzyżowaniach w km 0+324,48; 0+541,29 oraz 0+657,42 projektuje się obniżenie krawężnika po obu stronach jezdni celem wskazania pieszym miejsca bezpiecznego przejścia jezdni bez pokonywania barier architektonicznych. Dodatkowo projektuje się trzy rzędy kostki integracyjnej dla niepełnosprawnych odsunięte od krawędzi jezdni o 50 cm. Na przedmiotowych skrzyżowaniach zrezygnowano z wyznaczania przejść dla pieszych i przejazdów dla rowerów ze względu na nikły ruch pieszcy i rowerowy.

- **Urządzenia bezpieczeństwa ruchu**

- bariera U-12a z poprzeczką o łącznej długości 52,0mb w km 0+112,33-0+133,30 24,0mb strona P., w km 0+417,47-0+433,42 16,0mb strona P., w km 0+436,48-0+448,39 12,0mb strona L.,
- bariera o poziomie powstrzymania N2, szerokości pracującej W4 oraz poziomie intensywności zderzenia A długości 92 m w tym końcówki dł. 12m w km 0+705,39-+797,45.

Planowane oznakowanie pionowe i poziome po wykonaniu chodnika należy określić w projekcie stałej organizacji ruchu.

## 6. Przekroje konstrukcyjne

### Konstrukcja nawierzchni jezdni na poszerzeniu

- 4cm warstwa ścieralna z mieszanki mineralno-asfaltowej AC8S,
- 5cm warstwa wiążąca z mieszanki mineralno-asfaltowej AC11W na geosiatce,
- 7cm warstwa wyrównawcza z masy mineralno-asfaltowej AC16P,
- 20cm podbudowa – mieszanka niezwiązana z kruszywem C<sub>90/3</sub>,

### Konstrukcja nawierzchni zatok autobusowych:

- 8cm kostka brukowa betonowa,
- 3cm – podsypka cementowo-piaskowa 1:4,
- 22cm podbudowa zasadnicza z betonu cementowego C20/25(dylatowanego),
- 20cm górna warstwa podbudowy z kruszywa łamanego z domieszką cementu 3%,
- 30cm dolna warstwa podbudowy z kruszywa naturalnego z domieszką cementu 3%,

### Konstrukcja nawierzchni pobocza utwardzonego:

- 15cm – pobocze z kruszywa łamanego stabilizowane mechanicznie,

### Konstrukcja nawierzchni pobocza gruntowego:

- 15cm – pobocze z gruntu rodzimego stabilizowane mechanicznie,

### Konstrukcja nawierzchni chodnika dla pieszych

- 6cm (8cm na zjazdach) – betonowa kostka brukowa,
- 3cm – podsypka cementowo-piaskowa 1:4,
- 15cm – podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie,
- 15cm – podbudowa z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie.

### Konstrukcja nawierzchni ścieżki rowerowej

- 6cm (8cm na zjazdach) – betonowa kostka brukowa nefazowana,
- 3cm – podsypka cementowo-piaskowa 1:4,
- 15cm – podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie,
- 15cm – podbudowa z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie.



## 7. Elementy drogowe

- **Krawężnik drogowy betonowy wibroprasowany 20x30x100cm**
  - 15cm – ława betonowa z oporem beton C12/15,
  - 6cm podbudowa – mieszanka niezwiązana z kruszywem C<sub>90/3</sub>,
- **Obrzeże betonowe trawnikowe 8x30x100cm**
  - 10cm – ława betonowa z oporem beton C12/15.
- **Palisada betonowa 120x18x18cm**
  - 15cm – fundament betonowy beton C12/15.
- **korytko betonowe 25x50x8cm**
  - 10cm – ława betonowa beton C12/15.
- **Ubezpieczenie skarp**
  - płytami betonowymi ażurowymi o wym. 90x60x10cm na podsypce cementowo-piaskowej gr.10cm, (w km zgodnym z projektem zagospodarowania terenu)
- **Urządzenia bezpieczeństwa ruchu:**
  - bariera U-12a z poprzeczką montowane poza obrzeżem trawnikowym od strony skarpy,
  - bariera o poziomie powstrzymania N2, szerokości pracującej W4 oraz poziomie intensywności zderzenia A.

Projektował (*branża drogowa*):  
mgr inż. Zdzisław Parol   mgr. inż. Andrzej Olszowski

Sprawdził (*branża drogowa*):  
mgr inż. Józef Świdorski

## II. OŚWIADCZENIE

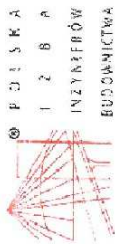
zgodnie z art. 20, ust. 4 Ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo Budowlane  
(tekst jednolity Dz. U. 2017 poz. 1332)

Autor dokumentacji projektowej oświadcza, że  
projekt budowlany pn:

**„Przebudowa DW980 odc. 140, polegająca na budowie chodnika,  
ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy ulicy  
Przedmieście Dolne w Bieczu.”**

jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej,  
kompletny z punktu widzenia celu któremu ma służyć oraz został wykonany prawidłowo i  
może być skierowany do realizacji.

Funkcja:	Tytuł, imię, nazwisko Nr uprawnień	Branża	Pieczęć i podpis	Data
Projektant:	<b>mgr inż. Zdzisław Parol</b> GAS/834/A-125/84	drogowa		08.2017 r.
Projektant:	<b>mgr inż. Andrzej Józef Olszowski</b> MAP/0078/ZHOD/04	drogowa		08.2017 r.
Sprawdzający:	<b>inż. Józef Świderski</b> UAN.I-8340/A-23/89	drogowa		08.2017 r.



Zaświadczenie  
o kwalifikacjach  
MAP-22K-C4R-C7W \*

Pan Józef Świdarski o numerze ewidencyjnym MAP/BO/3233/01  
adres zamieszkania Marcinkowice 308, 33-593 Marcinkowice

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-12-08 roku przez:  
Stanisław Karcimarczyk, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 139 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami lub pieczęciami.)

\* Weryfikacja przez wyrocznię danych w niniejszym zaświadczeniu została przeprowadzona przez naszą firmę weryfikacyjną zgodnie z art. 5  
ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 139 poz. 1450) i nie stanowi ona gwarancji poprawności danych  
Budownictwa

GŁÓWNY ARCHITEKT WÓJEWÓDZKI  
W NOWYM SĄCZU  
Nr U.A.N. I-9240/A-32/99

Nowy Sącz, dnia 19 kwietnia 1999

## DECYZJA

o stwierdzeniu przygotowania zawodowego  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 2 ust. 8 pkt 2, § 13 ust. 1 pkt 3 lit. b

rozporządzenia Ministra Gospodarki, Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w spra-  
wie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:  
Ob. Józef Świdarski

technik budowlany

urodzony dnia 5 marca 1949 r.

posiada przygotowanie zawodowe uprawniające do wykonywania samodzielnych funkcji

projektanta

w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg, lotniskowych

dróg alpejskich i manipulacyjnych

Ob. Józef Świdarski jest upoważniony do:

- do sporządzania projektów budowli dróg, lotniskowych dróg startowych  
i manipulacyjnych, typowych przepustów i mostów - o powszechnie zna-  
nych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych.

Na podstawie art. 129 KPA decyzja niniejsza może być zaskarżona — za pośrednictwem Głównego  
Architekta Woj. do Ministerstwa Gospodarki, Przemysłu i Budownictwa, w terminie 14 dni od dnia  
jej doręczenia.

AB/AB



Dyrektor  
mgr inż. arch. Stanisław Karcimarczyk  
Główny Architekt Województwa

ispw nr 2 N. Sącz 202588 — 1999



P O L S K A  
I N Ż Y N I E R Ő W  
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie  
o numerze weryfikacyjnym:  
MAP-TDB-P9D-42R \*

Pan Zdzisław Parol o numerze ewidencyjnym MAP/BD/6429/02  
adres zamieszkania ul. Zdrojowa 48, 33-300 Nowy Sącz  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-11-30 roku przez:

Stanisław Karczmarczyk, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

[Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) i nie w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego z widocznym na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.

30-051 Kraków, ul. Czarnowiejska 80, tel. +48 12 630 90 60, fax +48 12 632 35 39, www.pib.org.pl, e-mail: [map@pib.org.pl](mailto:map@pib.org.pl)

Główny Architekt Wojewódzki  
w Nowym Sączu  
Nr GAS-B34/A-125/84

Nowy Sącz, dnia 30 kwietnia 1985 r.

## DECYZJA

o stwierdzeniu przygotowania zawodowego  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7, § 13 ust. 1 pkt 3 lit. b  
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 roku w sprawie  
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:  
Ob. Zdzisław P A R O L  
magister inżynier

urodzony dnia 26 kwietnia 1934r. w Swidniku  
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji  
w specjalności projektanta  
konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych  
dróg startowych oraz manipulacyjnych  
Ob. Zdzisław P A R O L

jest upoważniony do:

1. sporządzania projektów budowli dróg, lotniskowych dróg  
startowych i manipulacyjnych oraz typowych mostów i prze-  
pławów,
2. w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie  
osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolo-  
wania budowy, kierowania i kontrolowania wytworzenia kon-  
strukcyjnych elementów budowli oraz oceniania i badania  
stanu technicznego budowli.

Na podstawie art. 129 KPA decyzja niniejsza może być zaskarżona - za pośrednictwem Iu. Wydziału do  
Ministerstwa Administracji i Gospodarki Przestrzennej ul. Filrowa 57, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Zdzisław Parol

zbpw nr 2 N. Sącz 1803/85 500



MOIB.0KK.7131/83/03

Kraków, dnia 4 czerwca 2004 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.), § 9 ust. 1 i § 22 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przemysłu i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8 poz. 38, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

### Malopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan Andrzej Józef Olszowski - technik budowlany  
urodzony dnia 10.09.1965 r. w Nowym Sączu  
uzyskał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny MAP/0078/ZHOD/04

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie  
w specjalności drogowej.

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Malopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 30 z dnia 3 czerwca 2004 r. stwierdziła, że Pan Andrzej Olszowski posiada pokrewne wykształcenie dla specjalności, w której nadano uprawnienia objęte niniejszą decyzją oraz praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

POUCZENIE  
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Malopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej ogłoszenia.

Skład Orzekający:  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:  
1. dr inż. Józef Cielieński  
2. inż. Józef Baranowski - Stępnicki  
3. inż. inż. Piotr Kubiński

Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
Inżynierów Budownictwa  
dr inż. Stanisław Karczmarczyk



Oczywiście:  
1. Pan Andrzej Olszowski  
ul. Dożynkowa 22b  
33-300 Nowy Sącz  
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego  
4a



Zaświadczenie  
o numerze weryfikacyjnym:  
MAP-9UW-1QL-T96 \*

Pan Andrzej Olszowski o numerze ewidencyjnym MAP/BO/1214/01  
adres zamieszkania ul. Dożynkowa 22b, 33-300 Nowy Sącz  
jest członkiem Malopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-12-06 roku przez:  
Stanisław Karczmarczyk, Przewodniczący Rady Malopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



### **III. INFORMACJA O PLANIE BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONIE ZDROWIA**

Nazwa budowy: **„Przebudowa DW980 odc. 140, polegająca na budowie chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy ulicy Przedmieście Dolne w Bieczu.”**

Inwestor: **Gmina Biecz  
ul. Rynek 1  
38-340 Biecz**

Opracował: **mgr inż. Zdzisław Parol  
mgr inż. Andrzej Olszowski**

#### **1. Zakres robót przy wykonaniu zadania obejmuje**

- wytyczenie w terenie trasy chodnika i ścieżki zgodnie z projektem,
- wykonanie robót rozbiórkowych,
- wykonanie robót ziemnych,
- ułożenie rur kanalizacyjnych, studni kontrolnych i wodościekowych wraz z przykanalikami,
- wykonanie podbudowy z kruszywa naturalnego oraz łamanego,
- wykonanie ławy betonowej,
- ułożenie obrzeży i krawężników na ławie,
- wykonanie nawierzchni asfaltowej oraz nawierzchni z kostki betonowej,
- profilowanie skarp oraz ułożenie elementów ubezpieczenia skarp i rowu,
- wstawienie barier drogowych i balustrad,
- wykonanie prac porządkowych,
- montaż oświetlenia.

#### **2. Zagospodarowanie placu budowy**

W miejscu wyznaczonym przez Inwestora w bliskim sąsiedztwie terenu inwestycyjnego winien być wygrodzony teren, gdzie zostanie zgromadzony sprzęt, maszyny i samochody.

Materiały sypkie winny być składowane wzdłuż działek inwestycyjnych poza koroną drogi nie utrudniając ruchu pojazdów.

#### **3. Wykaz istniejących obiektów budowlanych podlegających adaptacji lub rozbiórce**

Szczegóły prowadzenia robót rozbiórkowych przedstawiono w pkt. 3.1. niniejszej dokumentacji.

#### **4. Wykaz elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stworzyć zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi podczas realizacji robót.**

Zagospodarowanie placu budowy stwarza następujące zagrożenia związane z:

- robotami za i wyładunkowymi podczas przewozu materiałów budowlanych
- składowaniem materiałów budowlanych w obrębie placu budowy
- Przy urządzeniu placu budowy, jak też w trakcie realizacji budowy należy uwzględnić następujące założenia:
  - roboty należy prowadzić przy założeniu placu zgodnie z decyzją Inwestora,
  - składowanie materiałów należy wykonać w sposób wykluczający możliwość wywrócenia bądź obsunięcia się składowanych elementów, między stosami lub elementami należy pozostawić przejścia o szerokości min. 1,00 m,
  - miejsce pracy oraz plac budowy i drogi komunikacyjne powinny być oświetlone zgodnie z obowiązującymi przepisami, gdy światło dzienne jest niewystarczające.

#### **5. Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót, określające skalę oraz rodzaj zagrożeń, miejsce i czas występowania.**

- porażenie prądem,
- potrącenie pracownika przez sprzęt budowlany,
- zranienie przez ostre krawędzie,
- wpadnięcie do wykopu.

#### **6. Wydzielenie i oznakowanie miejsca dla prowadzenia robót budowlanych.**

Na czas prowadzenia robót przewiduje się odpowiednie zabezpieczenie i oznakowanie prowadzonych robót zgodnie z projektem czasowej organizacji ruchu na czas wykonywanych robót.

#### **7. Sposób prowadzenia instruktazu pracowników przed przystąpieniem do robót szczególnie niebezpiecznych.**

Szkolenie stanowiskowe ( bhp oraz udzielenie pierwszej pomocy).

Informacja o ryzyku zawodowym

7.1. Określenie postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia według udzielonego instruktażu dotyczącego postępowania w przypadku ewakuacji.

7.2. Konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej i zabezpieczających przed skutkami zagrożeń, czyli odzieży roboczej i ochronnej, odpowiedniego obuwia, rękawic ochronnych, kasków i kamizelek ostrzegawczych z elementami odblaskowymi.

## **8. Sposób przechowania i przemieszczania materiałów, wyrobów, substancji oraz preparatów niebezpiecznych na terenie budowy.**

Zgodnie z zasadami bezpieczeństwa określonymi przez producenta wyrobów, w karcie informacyjnej, aprobach technicznych, świadectwie dopuszczenia wyrobu do stosowania w budownictwie wraz z przewidywanymi środkami transportu indywidualnego na terenie budowy.

## **9. Uwagi końcowe**

Przed rozpoczęciem prac budowlanych, kierownik robót winien opracować tzw. „plan bioz”, czyli plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia dla robót stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003 Dz. U. nr 120 poz. 1126.

**Wszystkie roboty prowadzić pod ścisłym nadzorem technicznym i BHP.**

Opracował:

mgr inż. Zdzisław Parol    mgr inż. Andrzej Olszowski



## IV. ZAŁĄCZNIKI

1. Warunki techniczne wydane przez ZDW w Krakowie, znak ZDW/PW/2016/1140/DI-2/JJ, z dnia 23 02 2016r.
2. Opinia ZDW w Krakowie, znak ZDW/PW/2017/479/DI-2/JJ, z dnia 20 01 2017r, wnosząca uwagi do projektu.
3. Opinia RDW w Tarnowie, znak ZDW/PW/2016/739/RDWT/AM, z dnia 04 07 2016r, wnosząca uwagi do projektu.
4. Pismo ZDW w Krakowie dotycząca rozwiązań w zakresie przepustów, znak ZDW/PW/2016/9151/DI-6JJ, z dnia 30 12 2015r,
5. Notatka służbowa z dnia 24.02.2017 r.
6. Uzgodnienie lokalizacji inwestycji przez Burmistrza Biecza, znak pisma z dnia 29 08 2016r.
7. Zalecenia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie Delegatura w Nowym Sączu znak OZNS.5183.259.2017.MW.1 z dnia 19 06 2017r.
8. Odpis protokołu z narady koordynacyjnej w sprawie nr GE.6630.226.2017 z dnia 08 06 2017r wraz z załącznikiem Orange Polska.
9. Notatka służbowa z dnia 17.07.2017 r.
10. Opinia ZDW w Krakowie, znak ZDW/PW/2017/4931/DI-2/JJ, z dnia 25 07 2017r, wnosząca uwagi do projektu.
11. Uzgodnienie projektu przez ZDW w Krakowie, znak ZDW/PW/2017/5795/DI-2/JJ, z dnia 30 08 2017r
12. Oświadczenie ZDW w Krakowie, ze zgodą na zajęcie działki
13. Kopia wypisów uproszczonych z rejestru gruntów
14. Wypis i wyrys z Planu Zagospodarowania Przestrzennego
15. Decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym,



## ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE



Kraków, 23-02-2016r.

ZDW/PW/2016/ 1140 /DI-2/JJ  
DI-2-650-980-15/16

Urząd Gminy Biecz  
Rynek 1  
38-340 Biecz

Dotyczy: warunków na budowę chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy ulicy Przedmieście Dolne w Bieczu -droga woj. nr 980

W nawiązaniu do wniosku ZD.7234.3.2016 z dnia 12.01.2016r. (data wpływu 18.02.2016r.) informujemy, że projekt budowy chodnika, ścieżki rowerowej przy drodze woj. nr 980 w Bieczu należy zaprojektować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999r oraz z dnia 10 marca 2015r. (Dz.U. nr 43/99) na aktualnym podkładzie geodezyjnym obejmującym obszar 30,00m od ostatniego projektowanego elementu.

Informujemy, że:

- projektowany chodnik należy zaprojektować w kilometrażu drogi wojewódzkiej (odc. km),
- w przypadku konieczności zajęcia działek prywatnych w ramach przygotowywanej dokumentacji Gmina wykona podział działek wraz z przekazaniem prawa własności,
- w miejscach zbliżenia do jezdni krawężnik lokalizować zgodnie z RMTiGM (Dz. U. 43) z dnia 10.03.2015r. § 15.1 od istniejącej osi jezdni z uwzględnieniem wymaganego poszerzenia na łukach drogi wojewódzkiej,
- odsłonięcie krawężnika (20x30cm) do stanu istniejącej starej zniszczonej nawierzchni - 16cm, na wjazdach - 6cm, na przejściach dla pieszych - 2cm, dla istniejącej nowej nawierzchni -12cm, na wjazdach -4cm, na przejściach dla pieszych -2cm,
- szerokość chodnika przy jezdni 2,00m (wyjątkowe miejsca 1,25m). Szerokości chodnika przy jezdni należy przyjąć łącznie z szerokością krawężnika i obrzeża,
- przeanalizować możliwość budowy ciągów pieszo rowerowych, ścieżek rowerowych na przedmiotowym odcinku,
- droga powinna być oświetlona ze względów bezpieczeństwa ruchu w obrębie przejścia dla pieszych i dojścia do przystanków komunikacji zbiorowej na terenie zabudowy, zgodnie z § 109 ust. 1 pkt. 12 oraz § 109 ust. 4 pkt 2 RMTiG z dnia 02.03.1999r (Dz.U. nr 43/99),
- zapewnić prawidłowe odwodnienie – szczególnie w miejscach zbliżenia chodnika do jezdni. Przy projektowaniu urządzeń odwadniających uzyskać pozwolenie wodno-prawne na włączenia do cieków lub ziemi. W przypadku odprowadzenia ścieków do studni ciektonnych wykonać badania geologiczne,

- przy projektowanym ścieku z kostki brukowej betonowej (przy nowej nawierzchni), projektować studzienki ściekowe z wpustem krawężnikowo-jezdniowym, natomiast w przypadku starej nawierzchni (poszerzenie wykonać bitumiczne bez ścieku z kostki brukowej) projektować studzienki ściekowe z wpustem krawężnikowym, wpustu krawężnikowo-jezdniowego

Zgodnie z ustawami Prawo Wodne z 18.07.2002r (Dz.U.115 poz.1229), Prawo ochrony środowiska z 27.04.2001r (Dz.U.Nr 62, poz.627) o opłatach za wody opadowe i roztopowe uznane ustawą za ścieki, celem określenia udziału procentowego ilości wód opadowych odprowadzanych z poszczególnych zlewni o nawierzchni szczelnej do kanalizacji opadowej i separatora wód opadowych (w przypadku zaprojektowania) lub do ziemi, należy wykonać operat wodno-prawny określający udział procentowy poszczególnych zlewni (1 egz. operatu wodnoprawnego prosimy przekazać dla ZDW w Krakowie).

Na poszerzeniu nawierzchni drogi woj. przyjąć konstrukcję nawierzchni na podstawie Katalogu Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych 2014, opracowanego przez Politechnikę Gdańską na zlecenie Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

**Przed złożeniem kompletnego projektu chodnika do uzgodnienia w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Krakowie należy uzyskać opinię:**

- lokalizację istniejących, projektowanych zatok autobusowych, przejść dla pieszych, parkingów a także rodzaju barier należy zaopiniować w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Krakowie - **Wydział Inżynierii Ruchu** –**pismo kierować bezpośrednio do ZDW - Wydziału Inżynierii Ruchu,**
- przebudowę przepustów, budowę kładki dla pieszych (przedstawić inwentaryzację stanu istniejącego wraz ze zdjęciami oraz projekt w zakresie opis rozwiązań wraz z częścią graficzną związaną z przebudową przepustu wraz z wyciągiem opracowywanego aktualnego projektu drogowego w rejonie obiektu) należy zaopiniować w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Krakowie - **Wydział Utrzymania Dróg i Mostów,**
- lokalizację chodnika uzgodnić z samorządem lokalnym i Rejonem Dróg Wojewódzkich w Tarnowie w szczególności odwodnienie, obsługę komunikacyjną przyległych działek, ustalenie odkrycia krawężnika oraz usytuowanie chodnika względem krawędzi jezdni (chodnik przy krawędzi jezdni lub poza rowem),
- **w Rejonie Dróg Wojewódzkich w Tarnowie uzyskać wstępną opinię projektu chodnika (2-egz.),**
- należy przesłać do działu Geodezji aktualne wypisy i wyrisy działki drogowej o także czysty plan sytuacyjny w wersji elektronicznej wersja DWG 2000 pod adres [p.mazanek@zdw.krakow.pl](mailto:p.mazanek@zdw.krakow.pl),
- przed przystąpieniem do budowy należy uzyskać rozstrzygnięcie właściwego organu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z obowiązującym Prawem Budowlanym, umożliwiające przystąpienie do realizacji przedmiotowej inwestycji celu publicznego pod nazwą „budowa chodnika” w Bieczu.

Projekt budowy chodnika w 2 egz. łącznie z wcześniej uzyskanymi **opiniami Wydziału Inżynierii Ruchu, Wydziału Utrzymania Dróg i Mostów, Rejonu Dróg Wojewódzkich w Tarnów oraz samorządu lokalnego** należy przedstawić do tutejszego Zarządu do zaopiniowania.

Z-ca Dyrektora  
ds. Inwestycji  
mgr inż. Robert Górecki

Otrzymują :

1. Adresat
2. RDW Tarnów, ul. Ostrogskich 5A, 33-100 Tarnów
3. a/a





## ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, 20-01-2017r.

ZDW/PW/2017/478/DI-2/JJ  
DI-2-650-980-15a/17

**Usługi Projektowe, Nadzory  
Budowlane, Roboty Drogowe  
ul. Biecka 8/35  
38-300 Gorlice**

Dotyczy: budowy chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy ulicy  
Przedmieście Dolne w Bieczu – droga woj. nr 980

W nawiązaniu do przesłanych materiałów dotyczących budowy chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy ulicy Przedmieście Dolne w Bieczu w ciągu drogi woj. nr 980, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie wnosi następujące uwagi:

1. Początek i koniec ścieżki rowerowej należy zlokalizować w miejscach gwarantujących bezpieczne włączenie się rowerzystów z ruchu ogólnego na ścieżkę rowerową.
2. W rejonie przepustu w km 0+117 odc. 140 w razie konieczności zastosować urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego za chodnikiem.
3. Należy określić status wlotów podporządkowanych w in. W km 0+160, 0+200, 0+260, 0+325, 0+475, 0+543, 0+658, 0+800 i parametry włączeń bądź skrzyżowań dostosować do obowiązujących przepisów.
4. Dla lokalizacji zatoki autobusowej lewostronnej w km 0+397,1 – 0+461,4 należy sprawdzić czy zapewniona jest widoczność przed zatoką na odległość równą wymaganej odległości widoczności na zatrzymanie oraz czy nie jest ona usytuowana po zewnętrznej stronie łuku poziomego – wówczas wymagane byłoby jej oddzielenie od jezdni bocznym pasem dzielącym.
5. Celem zapewnienia bezpieczeństwa i komfortu poruszania się pieszych i rowerzystów wzdłuż drogi wojewódzkiej sugeruje się wykonać chodnik i ścieżkę nad potokiem Sitniczanką lub zrealizować obiekt mostowy na potoku Sitniczanka wyposażony w chodnik i ścieżkę rowerową przed lub równolegle z przedmiotowym zadaniem.
6. Uzasadnić konieczność lokalizacji przejścia dla pieszych w km 0+671,5 odc. 140. W przypadku zasadności lokalizacji przejścia dla pieszych należy usytuować je bezpośrednio za wyłukowaniem skrzyżowania. Gdyby nie stwierdzono zasadności lokalizacji przejścia sugeruje się wykonać obniżenia krawężników po obu stronach jezdni w projektowanym chodniku celem wskazania pieszym miejsca bezpiecznego przejścia jezdni bez pokonywania barier architektonicznych. Należy sprawdzić czy zapewniona będzie widoczność na zatrzymanie się przed przejściem dla pieszych dla

prędkości miarodajnej 70 km/h.

7. W przypadku zasadności lokalizacji przejścia dla pieszych należy zgodnie z § 109 ust. 1 pkt. 12 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych, jakim Między powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, zapewnić oświetlenie drogi ze względów bezpieczeństwa ruchu w obrębie zatok autobusowych i przejścia dla pieszych, oświetlenie przejścia dla pieszych należy zapewnić zasilanie z przyłącza stałego gwarantujące oświetlenie drogi w całym okresie użytkowania bez względu na warunki atmosferyczne i porę doby oraz wykonać zgodnie z załączonym schematem z podręcznika dla organizatorów ruchu pieszego „Ochrona pieszych” wydanego przez Krajową Radę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.
8. Zapewnić również oświetlenie przejść i przejazdów na wlotach dróg gminnych w km 0+543 i 0+658 odc. 140.
9. Lokalizację zatoki autobusowej w km 0+735,7 – 0+803,2 opiniuje się pozytywnie.
10. W rejonie przepustu w km 0+735,5 odc. 140 zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami bariery drogowe po prawej stronie drogi wojewódzkiej.
11. Droga powinna być oświetlona ze względów bezpieczeństwa ruchu w obrębie zatok autobusowych zgodnie z § 109 ust. 1 pkt. 12 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych, jakim Między powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.
12. Pokazać miejsce na wiatę przystankową.
13. Szerokość pasa ruchu przy projektowanym chodniku zaprojektować zgodnie z RMTiGM (Dz. U. 43) z dnia 10.03.2015r. § 15.1. Pokazać poszerzenie jezdni na łuku.
14. W miejscach gdzie jest to wymagane przepisami i nie da się zastosować innego rozwiązania zaprojektować bariery drogowe z pochwytem lub balustrady, pokazać na planie sytuacyjnym i przekrojach poprzecznych.
15. Przedstawić do zaopiniowania operat.

Z-ca Dyrektora  
ds. inwestycji  
mgr inż. Robert Górecki

Otrzymują :

1. adresat
2. a/a

Tarnów 04.07.2016r

ZDW/PW/2016/ 739 /RDWT/AM

RDWT-530 - 2/16

**A-14 Usługi Projektowe, Nadzory**  
**Budowlane, Roboty Drogowe**  
**Ul. Biecka 8/35**  
**38-300 Gorlice**

W odpowiedzi na pismo w sprawie uzgodnienia lokalizacji projektu budowlanego pn. „ Budowa chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji przy DW 980 ulicy Przedmieście Dolne w Bieczu odc. 140 w km 0+000 – 0+975,, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie – Rejon Dróg Wojewódzkich w Tarnowie opiniuje niniejszy projekt z następującymi uwagami:

- 1/ w tytule projektu nie podawać lokalizacji chodnika w km drogi, gdyż projektowane chodniki zaczynają się i kończą w różnej lokalizacji po obu stronach droga ( długość odcinka nr 140 w osi jezdni to 970m )
- 2/ w projekcie i przedmiarze robót należy uwzględnić wymianę wszystkich starych istniejących kraterów ściekowych na nowe z wpustami krawężnikowymi
- 3/ zjazd w km 0+260 str. prawa zaprojektować jako bliźniaczy do dwóch działek
- 4/ zjazd w km 0+325 str. lewa ( działka nr 1300) zaprojektować jako zjazd publiczny
- 5/ wykonać poprzeczki na zjazdach do działek 2300, 2037/1 gdyż z uwagi na różnicę wysokości może wystąpić konieczność przebudowy bram wjazdowych
- 6/ zaprojektować przejście dla pieszych w rejonie skrzyżowania z ul. Belna Górna (na końcu projektowanego prawostronnego chodnika jeżeli będzie zachowana widoczność)
- 7/ na odc. km 0+800 – 0+900 z uwagi na konieczność podcięcia skarpy i budowy muru oporowego, rozważyć możliwość zwężenia projektowanego chodnika, w celu zminimalizowania ingerencji w skarpy oraz złagodzenie dojazdu do posesji (dz.1564)

8/ rozróżnić kolorami kostki projektowany chodnik i ścieżkę rowerową

9/ dokonać inwentaryzacji drzew przewidzianych do wycięcia w ramach niniejszego projektu oraz pozyskać stosową decyzję na ich wycinkę.

KIEROWNIK REJONU  
  
mgr inż. Marek Wieczorek

Otrzymuje:

1. Adresat
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Wdział Przygotowania Inwestycji
3. a/a ( AM)



WOJEWÓDZTWO  
MAŁOPOLSKIE

## ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w KRAKOWIE

Kraków, dnia 30.12.2016.

ZDW/PW/2016/3151 /DI-6JJ  
N/znak: ZDW/DI-6-6610-1- 45/16

**A-14 Usługi Projektowe, Nadzory  
Budowlane, Roboty Drogowe  
ul. Biecka 8/35  
38-300 Gorlice**

Dotyczy: budowy chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy  
ul. Przedmieście Dolne w Bieczu – droga wojewódzka nr 980.

W nawiązaniu do pisma znak: A14.UP/GR/171/16/12 z dnia 01.02.2016r., Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie informuje, że kwestie zamurowania przepustów zlokalizowanych w km 0+117 oraz 0+753,5 odc. 140 przedmiotowej drogi w związku z realizacją w/w zamierzenia zostanie przeanalizowana na spotkaniu, które planowane jest na początku roku 2017. Zostało ono zainicjowane z uwagi na występujące problemy związane z odwodnieniem przedmiotowego obszaru. O terminie zostaniecie Państwo powiadomieni w oddzielnej korespondencji.

Otrzymują:  
1x Adresat  
1x a/a

Z-ca Dyrektora  
ds. Inwestycji  
mgr inż. Robert Górecki

30-085 Kraków, ul. Głowackiego 56  
Telefony: Dyrektor (0-12) 44-65-705, Z-ca Dyrektora (0-12) 44-65-704  
Centrala (0-12) 44-65-700, Fax (0-12) 44-65-702



# NOTATKA

Spisana w dniu 24.02.2017r w sprawie wydania zgody na zamurowanie istniejących przepustów drogowych na odc. drogi wojewódzkiej 980 w m. Biecz, w związku z projektowanym chodnikiem, ścieżką rowerową oraz kanalizacji deszczowej przy ul. Przedmieście Dolne w Bieczu.

Spisana przez :

1. Agata Mężyk – Inspektor Nadzoru RDW Tarnów
2. Krzysztof Janiga – projektant Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane, Roboty Drogowe A-14 Gorlice, ul. Biecka 8/35

Ustalenia:

1. Podczas przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie w obecności przedstawiciela Urzędu Miasta Biecz Marka Urbanika, kierownika Obwodu drogowego w Ciężkowicach Leona Pagacza , Inspektora Nadzoru RDW Agata Mężyk oraz projektanta Krzysztofa Janiga oraz po zapoznaniu się z projektowanym sposobem odwodnienia przedmiotowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 980 zebrani ustalili, że istnieje możliwość zamurowania istniejących pod drogą wojewódzką przepustów drogowych na odc. 140 : w km 0+117 betonowy z rur Ø 800 mm oraz w km 0+753,5 betonowy z rur Ø 800 mm
2. Wykonanie fizycznego zamurowania w/w przepustów możliwe będzie dopiero w chwili realizacji projektowanych odcinków chodników i ścieżki rowerowej wraz z kanalizacją deszczową , umożliwiającą prawidłowe odwodnienie drogi wojewódzkiej.
3. Jednocześnie zebrani wnioskują, aby w celu prawidłowego odwodnienia odcinka drogi wojewódzkiej , zaprojektować wymianę oraz nowo projektowane studnie wodościekowe z wpustem jezdniowym.

Na tym notatkę zakończono i podpisano.

Inspektor Nadzoru Inwestorskiego  
RDW Tarnów

*inż. Agata Mężyk*  
nr upr. UAN-7342-12/92

1/ .....

**A14 USŁUGI PROJEKTOWE**  
NADZORY BUDOWLANE, ROBOTY DROGOWE  
*mgr inż. Andrzej Józef Olszowski*  
ul. Biecka 8/35, 33-300 Gorlice  
tel./fax 18 353 72 19  
kom/693 333 418, 693 638 422  
NIP 734-116-67-16 REGON 492961920

2/ .....

**BURMISTRZ BIECZA**  
**38-340 Biecz, Rynek 1**  
woj. małopolskie  
tel./fax 013 44 71 113  
ZD.7234.123.2016

Biecz, dnia 29.08.2016 r.

**A14 Usługi Projektowe, Nadzory**  
**Budowlane, Roboty Drogowe**  
**mgr inż. Andrzej Józef Olszowski**  
ul. Biecka 8/35, 38-300 Gorlice

Opiniuję bez uwag przedłożony projekt lokalizacji zatoki przystankowej, chodnika i ścieżki rowerowej dla zadania "Przebudowa DW980 odc. 140, polegająca na budowie chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy ulicy Przedmieście Dolne w Bieczu." zgodnie z załącznikiem graficznym.

**Z up. BURMISTRZA**

**inż. Marek Urbanik**  
**Koordynator Zespołu**  
**ds. zarządzania drogami**

Sprawę prowadzi Marek Urbanik, Aldona Śliwa-Czech  
tel./faks (013) 447 12 28  
e-mail: [marek.urbanik@biecz.pl](mailto:marek.urbanik@biecz.pl) , [aldona.czech@biecz.pl](mailto:aldona.czech@biecz.pl)

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie – Delegatura w Nowym Sączu



Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków  
w Krakowie  
Delegatura w Nowym Sączu  
ul. Wiśniowieckiego 127, 33-300 Nowy Sącz  
tel./fax 18 442-84-84

OZNS.5183.259.2017.MW.1



Nowy Sącz, dnia 19.06.2017r.

**Burmistrz Biecza**  
**Rynek 1**  
**38-340 Biecz**

W odpowiedzi na Państwa wystąpienie z dnia 01.06.2017r. (data wpływu: 06.06.2017r.) w sprawie wydania zaleceń konserwatorskich dla:

**„Przebudowy DW 980 odc. 140 polegającej na budowie chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy ulicy Przedmieście Dolne w Bieczu.”**

**Kierownik Delegatury w Nowym Sączu**  
**Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie,**  
działający z upoważnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków-  
działając w trybie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami  
(Dz. U. z 2014 r. nr. 1446 z późn. zmianami)

**zaleca co następuje:**

podczas prowadzenia prac ziemnych, w wypadku wystąpienia jakichkolwiek  
znaleźisk zabytkowych, należy niezwłocznie powiadomić o tym fakcie WUOZ  
Delegatura w Nowym Sączu.

**Z UPOWAŻNIENIA**  
Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora  
Zabytków w Krakowie  
  
p.o. Kierownika Delegatury  
mgr inż. arch. Witold Król

Otrzymują:

1. Adresat + kpl projektu  
2. a/a + kpl projektu

33-300 Nowy Sącz, ul. Wiśniowieckiego 127 tel. 18 442 84 84 e\_mail: [nowysacz@wuoz.malopolska.pl](mailto:nowysacz@wuoz.malopolska.pl)

Gorlice, dn. 08.06.2017 r.

STAROSTA GORLICKI  
Gorlice, ul. 11 Listopada 6

**ODPIS**  
**PROTOKOŁU Z NARADY KOORDYNACYJNEJ**  
**W SPRAWIE NR GE.6630.226.2017**

Podstawa prawna: art. 28b ust. 1 i 4 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne  
(Dz. U. z 2010 r. Nr 193 poz. 1287 z późn. zm.)

Przedmiot narady: Projekt kanalizacji deszczowej oraz przebudowy sieci gazowej i teletechnicznej  
Lokalizacja: Miasto Biecz  
Obręb: Biecz, dz.: 2345/2  
Wnioskodawca: A14 USŁUGI PROJEKTOWE, NADZORY BUDOWLANE, ROBOTY DROGOWE  
MGR INŻ. ANDRZEJ JÓZEF OLSZOWSKI ul. Biecka 8/35  
38-300 Gorlice  
Przewodniczący: Joanna Krzyszycha  
Sposób przeprowadz.: stacjonarny  
Data wpływu: 02.06.2017  
Rozp. narady: 05.06.2017  
Zakończ. narady: 08.06.2017

**Stanowisko uczestników narady koordynacyjnej**

- Gorlicanie w Gorlicach*  
*Opinie z uwagami:*  
1) Roboty ziemne w strefie kontrolowanej istniejącej sieci gazowej wykonywać ręcznie pod nadzorem pracownika *Gorlicanie w Gorlicach*  
2) jak w piśmie nr P566/41/ZT/18W/464922/K-363/4/16 z dnia 21.12.2016.  
3) Projekt budowlany-wykawowy wykonać w Selegi Zarządzenia Nadzoru Sieciowego w terminie ul. Biedrowskiego 16. *Andrzej*
2. PEE Dystrybucja SA RE Kosmo - zachować wymagane odstępy projektowanego uzbrojenia terenu od istniejących urządzeń energetycznych w miejscu kolizji proj. urządzeń z istn. kablem energetycznym projektowanej linii odizolowanej na wszystkich kablach.  
Wykonanie korytowania /inwestycji pod proj. chodników i ścieżek noworowe i utworzenia wjazdów w miejscach przebiegu kabli energ. oraz założenie na odizolowanych wykonanie w porównaniu i pod nadzorem RE Kosmo w miejscu przebiegu kabli energ. pod proj. chodnikami, ścieżkami i zjazdami wykonanie z nawierzchnią asfaltową. *Janina Mroczka*
3. PAA w o/senale - bez uwag *Janina Mroczka*
- Wzgodnienie aneksu z uwagami.*  
*Mimo prawobłęd. pominąłem UM Biecz nie anekt*  
*Stanowisko.*

Zup. STAROSTY  
mgr inż. Joanna Krzyszycha  
Główny Inżynier - Wydział  
Geodezji, Kartografii i Łowiectwa

**Temat:** FW: uzgodnienie biecz 226

**Nadawca:** \* EISI\_Paszportyzacja\_Kraków - Hurt <EISI\_Paszportyzacja\_Krakow@orange.com>

**Data:** 2017-06-07 10:25

**Adresat:** Joanna Krzyszycha <j.krzyszucha@powiatgorlicki.pl>

Opiniujemy projekt na następujących warunkach:

- w miejscach zbliżeń i skrzyżowań z istniejącymi urządzeniami Orange Polska zachować normatywne odległości zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury D.U nr 219 z 2005 poz. 1864 oraz normą zakładową ZN-15/OPL-004
  - w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z urządzeniami telekomunikacyjnymi prace prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami techniczno-budowlanymi pod nadzorem właścicielskim przedstawiciela OPL.
  - w przypadku braku możliwości zachowania normatywnych odległości od istniejących urządzeń telekomunikacyjnych należy wystąpić o warunki techniczne do Orange Polska Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze ul. Dauna 66, 30-629 Kraków [EISI\\_Paszportyzacja\\_Krakow@orange.com](mailto:EISI_Paszportyzacja_Krakow@orange.com)
  - przed planowanym rozpoczęciem robót należy wystąpić z wnioskiem o realizację nadzoru właścicielskiego wg zasad pracy na infrastrukturze OPL podanych na stronie internetowej [www.orange.pl/wniosek nadzor](http://www.orange.pl/wniosek nadzor)
  - każde wejście na infrastrukturę własności OPL bez złożonego wniosku o nadzór właścicielski, będzie traktowane jako nielegalne i zgłaszane do organów ścigania oraz Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z wszelkimi tego konsekwencjami.
- W przypadku nie zastosowania się do w/w uwag całość kosztów związanych z usunięciem ewentualnych awarii oraz zabezpieczeniem istniejących urządzeń telekomunikacyjnych poniesie Inwestor (Wykonawca);

Jerzy Prokop, Starszy Specjalista ds. Zasobów Infrastruktury  
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT, Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o  
Infrastrukturze 2-Kraków  
Tel.: +48 12 265 12 15, Kom.: +48 519 123 172  
Orange Polska, Alfreda Dauna 66, 30-629 Kraków  
<http://www.orange.pl>

-----Original Message-----

From: Joanna Krzyszycha [<mailto:j.krzyszucha@powiatgorlicki.pl>]  
Sent: Friday, June 02, 2017 11:50 AM  
To: Prokop Jerzy 2 - Hurt; \* EISI\_Paszportyzacja\_Kraków - Hurt; MSS TELEKOM ZUDP  
Subject: uzgodnienie biecz 226

Witam.

Przesyłam do uzgodnienia projekt z Biecza.  
Proszę o zajęcie stanowiska do 7 czerwca(środa).

Pozdrawiam  
Joanna Krzyszycha

## NOTATKA

Spisana w dniu 17.07.2017 r. lokalizacji przejścia dla pieszych w rejonie skrzyżowania z ul. Belna Górna na odc. drogi wojewódzkiej 980 w m. Biecz, w związku z projektowanym chodnikiem, ścieżką rowerową oraz kanalizacji deszczowej przy ul. Przedmieście Dolne w Bieczu.

Spisana przez :

1. Agata Mężyk – Inspektor Nadzoru RDW Tarnów
2. Krzysztof Janiga – projektant Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane, Roboty Drogowe A-14 Gorlice, ul Biecka 8/35

Ustalenia:

Po przeanalizowaniu konieczności lokalizacji przejścia dla pieszych w km 0+671,5 odc. 140 drogi wojewódzkiej 980, nie stwierdzono zasadności lokalizacji. W/w rozwiązanie uzgodniono z przedstawicielem Urzędu Miasta Biecz Markiem Urbanikiem.

Na tym notatkę zakończono i podpisano.

Inspektor Nadzoru Inwestorskiego  
RDW Tarnów  
*Agata Mężyk*  
inż. Agata Mężyk  
nr upr. UAN-7342-12/92  
1. /.....  
A14 USŁUGI  
NADZORY BUDOWLANE  
mgr inż. A. Janiga  
ul. Biecka 8/35  
tel. 1422  
K8111/030  
NTP 734/116  
422  
061020



Kraków, 25.07.2017r.

ZDW/PW/2017/ 4931 /DI-2/JJ  
DI-2/650/980-15b/17

A-14 Usługi Projektowe, Nadzory  
Budowlane, Roboty Drogowe  
ul. Biecka 8/35  
38-300 Gorlice

Dotyczy: Przebudowy DW 980 odc. 140, polegającej na budowie chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy ulicy Przedmieście Dolne w Bieczu

W odpowiedzi na pisma znak A14.UP/GR/136/17/07 i A14.UP/GR/137/17/07 z dnia 13.07.2017r. (data wpływu 14.07.2017r.), Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie informuje, iż w przekazanym projekcie budowlanym dla zadania pn.: „**Przebudowa DW 980 odc. 140, polegająca na budowie chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy ulicy Przedmieście Dolne w Bieczu**” należy:

- wprowadzić uwagę z dnia 18.01.2017r. odnośnie oświetlenia przejść i przejazdów na wlotach dróg gminnych w km 0+543 i 0+658,
- wprowadzić barierę prawostronną przy przepuszczeniu w odc. 140 km 0+753,5,
- konstrukcje poszerzenia drogi wojewódzkiej zaprojektować wg obowiązującego Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych z 2014r.,
- przeanalizować wykonanie ścieżki rowerowej z mieszanki mineralno-asfaltowej a zatoki autobusowe z kostki betonowej o grubości min. 8 cm,
- z uwagi na warunki brd oraz obowiązujące przepisy chodnik lewostronny zamienić miejscami ze ścieżką rowerową oraz umożliwić rowerzystom bezpieczne włączenie się do ruchu ogólnego.

Przedłożony operat wodnoprawny Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie opiniuje pozytywnie.

Z-ca Dyrektora  
ds. inwestycji  
mgr inż. Robert Górecki

Otrzymują :

1. Adresat
2. DI-6
3. a/a

Kraków, 30-08-2017r.

ZDW/PW/2017/5757/DI-2/JJ  
DI-2-650-980-15c/17

A-14 Usługi Projektowe, Nadzory  
Budowlane, Roboty Drogowe  
ul. Biecka 8/35  
38-300 Gorlice



Dotyczy: uzgodnienia projektu budowlanego pn. „Przebudowa DW980 odc. 140, polegająca na budowie chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy ulicy Przedmieście Dolne w Bieczu”

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie opiniuje pozytywnie przedstawiony projekt budowlany pn. „Przebudowa DW980 odc. 140, polegająca na budowie chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy ulicy Przedmieście Dolne w Bieczu”.

Należy opracować projekt docelowej organizacji ruchu a także projekt organizacji ruchu, oznakowania i zabezpieczenia robót na czas ich prowadzenia w pasie drogowym drogi wojewódzkiej, które należy zaopiniować w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Krakowie, ul. Mogińska 109 a następnie zatwierdzić w ZDW w Krakowie, ul. Głowackiego 56.

W terminie 14 dni przed planowanym rozpoczęciem robót należy wystąpić do Rejonu Dróg Wojewódzkich w Tarnowie o zamiarze prowadzenia robót w pasie drogowym drogi wojewódzkiej.

DYREKTOR  
mgr inż. Marta Maj

Otrzymują :

1. adresat
2. Rejon Dróg Wojewódzkich Tarnów
3. a/a



Kraków, dn. 23.08.2017 r.

Znak sprawy: ZDW-DI-4-523-427/17

**A – 14 Usługi Projektowe,  
Nadzory Budowlane, Roboty Drogowe  
Mgr inż. Andrzej Olszowski  
Ul. Biecka 8/35  
38 – 300 Gorlice**

Dotyczy: zgody na dysponowanie działkami ewidencyjnymi nr: 2036/1, 2345/2 położonymi w obr. Biecz, gm. Biecz, stanowiącą pas drogi wojewódzkiej nr 980.

### O ś w i a d c z e n i e

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie oświadcza, że działki ewidencyjne nr **2036/1, 2345/2** położone w obrębie **Biecz**, jednostka ewidencyjna **Biecz**, powiat **gorlicki**, stanowią drogę wojewódzką nr 980 pozostającą w naszym zarządzie.

#### Podstawa prawna:

- art. 2, 2a, 19, 20, 21, 22 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. Nr 204 poz. 2086 z 2004r. z późn. zm.),
- uchwała Nr XLV/718/10 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO z dnia 31 maja 2010 r. w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich odcinka drogi gminnej – ul. Przedmieście Dolne w Bieczu

Jednocześnie wyrażamy zgodę dla inwestora Gminy Biecz na zajęcie niezbędnej części w/w działek w celu wykonania przebudowy DW 980 odc. 140 polegającej na budowie chodnika, ścieżki rowerowej oraz kanalizacji deszczowej przy ul. Przedmieście Dolne w Bieczu.

Zajęcie pasa drogowego regulują przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 01.06.2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego.

#### Otrzymują:

1 x Adresat  
1 x a/a

  
**DYREKTOR**  
mgr inż. Marta Maj

Gorlice, dnia 26-01-2016 r.

STAROSTA GORLIICKI

Województwo: małopolskie  
Powiat: gorlicki  
Jednostka ewidencyjna: 120502\_4, Miasto Biecz

## WYKAZ PODMIOTÓW I DZIAŁEK

Data: 26-01-2016 Czas: 12:20:13

Obręb: Biecz [Nr 0001]

Osoby: 3

Lp.	Dane osoby fizycznej / instytucji	Jednostka rejestrowa
1	GMINA BIECZ REGON: - NIP: - siedziba: Rynek 1, 38-340 Biecz	G1589,G113
2	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE REGON: 357113561 NIP: - siedziba: ul. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków	G2239
3	SKARB PAŃSTWA REGON: - NIP: -	G2239

Działki: 4

Lp.	Nr działki	Ark.	Jednostka rejestrowa
1	1204/15	39	G2239
2	1496	2	G1589
3	2036/1	8	G113
4	2345/2	28	G113

Sporządził(a): Maria Wandas

Podpis.....

Z up. STAROSTY  
Maria Wandas  
Podinspektor w Wydziale Geodezji  
Kartografii i Katastru

## **V. CZĘŚĆ RYSUNKOWA**

## **VI. PROJEKT BRANŻY TELETECHNICZNEJ**

## **VII. PROJEKT BRANŻY GAZOWEJ**